

محفوظ م د وتحريم تقليد نظام حكومة النبي

written by Harakatuna



أصبح النظام الحكومي موضوعاً مثيراً للاهتمام – في نفس الوقت مثير للجدال – في حلقة مناقشة بعنوان “الأمل الجديد للعالم الإسلامي: تعزيز العلاقات الإندونيسية الماليزية” المنعقدة في نهضة العلماء التنفيذي جاكرتا، يوم السبت ٢٥/٠١

لقد حضر في البرنامج الذي أطلقته نهضة العلماء ومؤسسة وحيد أربعة من الأشخاص: سعيد عقيل سراج كرئيس نهضة العلماء، وييني وحيد كمديرة لمؤسسة وحيد، والوزير المنسق للشؤون السياسية والقانونية والأمنية محفوظ م د، ووزير الدفاع الماليزي محمد بن سابو والمعروف باسم مات سابو

في البداية، قام مستخدمو الإنترنت بالرد على حلقة النقاش كإشارة على التوفيق بين محفوظ م د مع سعيد عقيل سراج الذي “لم يسبق له صدقة” خلال الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠١٩. ومع ذلك، عندما تم عقد البرنامج كان أصبح محادثة حية في الواقع عن بيان محفوظ م د. تم حجته لأنه قال إن تقليد نظام النبي محمد الحكومي كان حرام

لا يوجد نظام خاص من الخلافة يجب اتباعه وفقاً للقرآن والسنة النبوية. لا يوجد أي نظام. لذلك، “إندونيسيا في شكل جمهورية مع الرئاسة. ماليزيا في هيئة مملكة برلمانية. هل كلاهما يخالفان من القرآن؟ لا، لأنه لا يوجد تعاليم في شكل الدولة في القرآن والسنة. أن البشر مواطنون، نعم. كما قال محفوظ

لأننا ممنوعون بديننا من إقامة دولة كما أسسها النبي. صدمت؟ نعم هذا ممنوع. لأن الدولة التي أنشأها النبي كانت حكومة دينية، حيث كان للنبي ثلاث قوات في نفس الوقت. التشريعية، إذا كان هناك قضايا قانونية جديدة. الهيئة التشريعية للنبي، الهيئة التنفيذية للنبي كذلك. القضاء؟ النبي. الآن لا يمكن أن يكون “هناك بلد مثل هذا العصر. وأضاف محفوظ “إذا كنا كذلك

الآن بعد ذلك، فإن اختيار شكل الدولة ونظام الحكم، ونظام الخلافة، الإخوان الذين تم اختيارهم الآن من قبل إندونيسيا وماليزيا أصبح صحيحاً أيضاً. لا يتعارض مع الشريعة لسنا بحاجة إلى دولة الإسلام، بل “نحتاج إلى الدولة الإسلامية. مثل نيوزيلندا دولة إسلامية، اليابان دولة إسلامية

الحرام لنظام حكومة النبي

ملاحظة واحدة مهمة هنا، هذا البيان يمكننا من خلال الأخبار في وسائل الإعلام. بشكل عام، لدى كل صحفي ومحرر ووسائل معينة لها معينة بشأن جميع الأخبار المنشورة. هناك شيء لا يجب نسيانه، ألا وهو: لغة الصحفيين. إلى جانب ذلك، حتى الآن حول تصريح محفوظ م د، لم يتم العثور على تغطيته في وسائل الإعلام الوطنية

عندما أعلن الوسائل الاعلامية نهضة العلماء لأول مرة، كان من الواضح أن وسائل الإعلام كانت تهدف إلى استخدام "حرام". الحد الأدنى لجذب الزوار، لأن الحظر يعزى إلى النبي محمد. تختلف المشكلة عندما عن محتوى مشابه. هذا هو المكان الذي تشكل فيه Duta.co و Suara.com تبلغ وسائل الإعلام مثل خلفية الوسائل عناصراً مهماً لفهم الأخبار

إذن، هل صحيح أن محفوظ م د يعتزم ان يحرم النظام الحكومي للنبي؟ هذا ما يجب تصحيحه. لقد قامت بعض وسائل الإعلام بلف بيان محفوظ، وطلبت تعليقات من وكالة التي لا تفهم الأمر. في هذا المستوى، الهدف هو: السخرية من محفوظ كوزير منسق للسياسة والأمن. إذا لم يكن كذلك، ماذا؟

من البيان الذي نقل في وقت سابق، "تقليد نظام حكومة النبي" ما يقصد محفوظ كان حراماً تطبيق نظام حكومة دينية. يجب عدم تطبيق حكومة دينية، لأنها سوف تسلب السلطة النبوية. بينما اليوم، لقد ذهبت السلطة النبوية. وهذا يعني أن حكومة دينية كانت غير مناسب بعد وفاة النبي محمد

المثال. عندما ينظم الرسول ثلاث وظائف في آن واحد؛ التشريعية والتنفيذية والقضائية، ما هي معايير السلطة التي نستخدمها لتثبيت هذه المناصب الثلاثة لشخص واحد اليوم؟ من الواضح لا. اليوم، لدى الهيئة التشريعية مؤسساتها الخاصة، بالإضافة إلى السلطة التنفيذية والقضائية. إذا تم إجبار الثلاثة على التقديم اليوم، فإن ما يحدث هو بالضبط نظام الحكم الاستبدادي. من الواضح أن هذا الأمر يتناقض مع طريقة قيادة النبي

محفوظ شرح فقط، لا ينبغي أن يفهم خطأ. أن النظام الحكومية في ماليزيا وإندونيسيا مختلفة بالمناسبة، لا تتعارض مع القرآن والسنة. القضية البرلمانية الماليزية والجمهورية الرئاسية الإندونيسية ليستا نفس نظام حكومة دينية للنبي، وبالتأكيد ليست مشكلة

الجمهورية الإندونيسية كمظهر لنظام النبي

لذلك فإن نقطة بيان محفوظ هو تأكيد روح المساواة بين نظامنا الحكومي اليوم، أيًا كان شكله مع حكومة النبي. على الرغم من أن شكل النظام مختلف. لا يمكننا أن نطبق سلطة النبي. لكن عناصر النظام الحكومي التي طبقها النبي اليوم لا تزال قائمة، مقسمة فقط في واجباتهم. السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية لديها مؤسساتها

ما هو النظام الحكومي الذي يتم تنفيذه اليوم في إندونيسيا؟ هل هو صحيح كما قال محفوظ، لا يوجد

تناقض مع القرآن والسنة؟

يتضمن الفهم الحديث للدولة شيئين؛ شكل الدولة وشكل الحكومة. هناك نوعان من الدولة هما الوحدة (الاتحاد) والاتحاد (الاتحاد). في حين أن هناك ثلاثة أشكال من الحكومة؛ الجمهوريات والممالك والكونولت. في شكل الحكومة، هناك أنظمة مطبقة، بما في ذلك الملكية الرئاسية والبرلمانية وشبه الرئاسية والدستورية والملكية المطلقة والشيوعية والديمقراطية الليبرالية

فأين هو موقف جمهورية إندونيسيا ، وأين النظام الحكومي للنبي محمد؟ لماذا لا يمكن تقليدها؟

كما يوحي الاسم، فإن جمهورية إندونيسيا هي شكل من أشكال الدولة الوحيدة، سواء المركزية أو المستقلة. وتشعر هذه الأمة على حد سواء، تحت قيادة النظام الجديد وما بعد الإصلاح. النظام الحكومي رئاسي، بحيث يتم انتخاب السلطة التنفيذية من خلال الانتخابات وفصلها عن السلطة التشريعية. في حين أن السلطة القضائية هي في أيدي المحكمة العليا والمحكمة الدستورية

في زمان النبي محمد لم يكن هناك شكل من أشكال الدولة. لكن النظام الحكومية يمكن تصنيفها، على سبيل المثال الأرستقراطية والثيوقراطية. تم تطبيق الطبقة الأرستقراطية في الإمبراطورية الرومانية والإمبراطوريات العظيمة في ذلك الوقت. لكن النبي نفسه استخدم الثيوقراطية. تداخل تطبيق النظام مع سلطة الرسول نفسه كرسل؛ عقد المسائل التشريعية، والعمل بمفرده كسلطة تنفيذية، وعقد السلطة القضائية

من الواضح أن تقليد النظام الحكومي للنبي لم يكن تطبيقها، لأسباب متفق عليها مسبقاً. ومع ذلك، فإن جمهورية إندونيسيا نفسها هي أيضاً مظهر كبير لنظام الرسول، لأن السلطات الثلاث تم إضفاء الطابع المؤسسي عليها بشكل منفصل. إذا كانت السلطة التشريعية – التنفيذية – القضائية هي ماهية لحالة النبي والتي تم إنجازها الثلاثة في إندونيسيا، فلماذا نتجادل حول تصريح محفوظ؟

تجليد الإتحاد الموحد

إن أهم موعد أعمالنا هو تعزيز الوحدة، وزرع الوحدة من أجل وجود جمهورية إندونيسيا نفسها. لا يوجد أي مشكلة حول تصريح محفوظ. لم يرغب في تفاقم النظام الحكومي للنبي محمد، أو منع المسلمين من اتباع السنة. ما طبقه النبي له سياق مختلف عن سياقنا اليوم

أهم العناصر البدائية في حالة روح واحدة ونحن لا نخفف من أدنى درجات دولة النبي. أي دعم الوحدة والعدالة والمساواة أمام القانون. إلحاح هذه الوحدة لا يخلو من الأساس. ما خبره محفوظ؛ المتهم بالانحراف عن سنة النبي، هناك شكل واحد من أشكال الوصم

يرتبط الوصم هنا ارتباطاً وثيقاً بنزع الشرعية عن الحكومة والنظام الحكومي الحالي في جمهورية إندونيسيا. المصالح الخفية وراء غزل بيان محفوظ سهلة بالنسبة لنا لتخمين من هو الفاعل. إن لم يكن أولئك الذين يريدون استبدال نظام حكومة جمهورية إندونيسيا بالخلافة على منهاج النوبة، من غيرهم؟

المفتاح مرة أخرى هو تعزيز الإتحاد نفسها. يجب مواجهة السرد حول عدم توافق نظام حكومة جمهورية

إندونيسيا مع نظام حكومة النبي محمد بأقوى ما يمكن. ما تم تطبيقه من قبل النبي قد تجلى في إطار جمهورية إندونيسيا الموحدة. بالطبع مع السياق في عدة جوانب ولا يوجد شيء للنزاع

هذا هو بالضبط ما يتناقض مع النظام الحكومي للنبي هو الخلافة التي تدعو لهذا اليوم. لأنه كونه استبدادي، بقيادة أمير واحد، فإن الخلافة التي تدعون من أجلها لا تشمل عناصر جوهرية من الدولة. كما هو معروف، فإن نظام الملكية المستبدة هو أسوأ نظام حكما

هل صحيح أن تقليد نظام حكم النبي محمد حرام ؟ إذا كان المقصود بالتقليد هو القيام بدور ثيوقراطي نبوي، فمن الواضح أنه غير مسموح به. الحرام ليس بسبب تقليد النبي، ولكن بسبب وضعه كسلطة متساوية مع النبي

بعد كل شيء، الدولة هي مسألة سياسية. بما في ذلك الأجهزة الطرفية (دنيوي)، وليس على مستوى المقدسة (أخروي). لم يطالب النبي بتقليده. قال النبي: أنتم أعلم بأمور دنياكم