

تبديل كلمة "السلام عليكم" بعبارة سلام بانثاسيلا

written by Harakatuna



في المقالة السابقة، ناقشنا عن "هل صحيح أن الدين هو العدو الأكبر لبانكاسيلا؟ والخلاصة من الجواب هو: لا. الآن سنراجع هل يجب تبديل كلمة "السلام عليكم" بعبارة "سلام بانثاسيلا"؟ لقد تم الحصول على هاتين المسألتين من شخصية واحدة، وهو الأستاذ الدكتور يوديان واهيودي رئيس مجلس تطوير عقائد Detik البانثاسيلا. الملتوية أيضا من مقابلة مسجلة، والتي هي بين يوديان والصحافي من

هذه المرة لم تعد بحاجة إلى مراجعة، على سبيل المثال، عن شخصية الأستاذ يوديان. لقد قمنا بمراجعتها في المقالة السابقة. ولكن يجب التأكيد عليه أن فهم القضايا المتعلقة بمجلس تطوير عقائد البانثاسيلا اليوم لا يمكن أن ينسى شخصية الرئيس نفسه. وهذا يتماشى بوضوح مع حقيقة أن الجهود المبذولة اليوم لإسكات أو حل مجلس تطوير عقائد البانثاسيلا هي بالفعل من مختلف الأطراف

بصراحة منذ فترة طويلة، اي في 12 فبراير. في دقيقة Detik كان مقطع الفيديو غير المؤلف على طراز ٢٩,٠٨ إلى ٣٢,٥٦ تستنتج إشعال قضية السلام عليكم وسلام بانثاسيلا. الأستاذ يوديان، مرة أخرى، مثل العدد السابق، اي يغادر من الخطاب الأكاديمي، أن التحيات ديناميكية تتغير وتبدل. بين وقت النبي والعصر الزراعي وعصرنا عصر التكنولوجيا الصناعية، ليس من المستحيل أن تتكيف التحيات أيضاً. تعاني من السياق

تصل الردود، منها من الشيخ يحيى من خلال تسجيله في يوم الأحد ٢٠٢٣ وقال إنا لله، وقال بتأكيد علي أن هذا القول ليس بحكيم ويدل علي سوء الظن بين الناس. وقال فضلي الظن السياسي بتعديم مجلس تطوير عقائد البانثاسيلا، لأنه يدل علي الافتراق. وفي الواقع، أن سلام البانثاسيلا ليست قضية جديدة

سلام ليست من أمور العقيدة

إذا كنا نسمع جميعا عن هذا الأمر، أن المشكلة التي تظهر من الأستاذ هي دينامية السلام. معناه أن السلام

ليس له علاقة بالعقيدة ولكن الموافقة عن الدعاء بالسلامة. لانه اذا كان هناك لا يزيل علي ماهية المعني فيبيح السلام بأي لفظ كان, خاصة تبديل كلمة السلام عليكم الي كلمة سلام فنثاسيلا

لقد وجدنا اتفاقات أن هذه العلامة هي سلام. لذلك إذا أردنا أن نجعل الأمر أسهل الآن، كما فعل داود“ يوسف فعندئذ بالنسبة للخدمة العامة، فإن الأمر يتعلق بالاتفاق الوطني، على سبيل المثال سلام بانثاسيلا. هذا هو المطلوب في هذه الأيام. “بدلاً من الضجيج ، أيها العلماء، إذا قلت لشالوم، ستصبح مسيحياً”، كما أوضح يوديان

النبى محمد دعا للملك المسيحي النجاسي عندما يموت. هناك عنصر الإنسانية. نحن أيضاً عندما نتحدث عن شالوم ولا يوجد هناك عنصر من عناصر العقيدة. ننقل (سلام) حتى نكون سالمين. آسف، وللمسيحيين ليقول مرحباً أيضاً لا تصبح جزءاً من العقيدة. لم يتم تضمين هذا الرمز الوطني في العقيدة فهو ليس مشكلة او كما قال الأستاذ

في المناخ الأكاديمي، ما تكلم عنه الأستاذ يوديان ليس خطأ. كل دين له خصوصية في الدعاء للسلام. المسلمون بكلمة السلام عليكم، المسيحيون بكلمة الشالوم، وما الي ذلك. كلها ليست في مجال العقيدة، لكنها حيث تبرر موافقة لكل دين عن السلام فقط

ومع ذلك، في الفضاء العام لمرّة أخرى، أو ما أطلق عليه الأستاذ يوديان الخدمة العامة. ومن أجل التنوع علاوة على اتفاق كل دين يجب أن يكون هناك “اتفاق وطني” أي نفس السلام. لذلك في المجال العام، كان تنوع السلام غير واضح، وما ظهر هو نفس السلام، بموجب المبدأ الوطني المسمى بالشعب الإندونيسي

وفي الحقيقة أن رئيس مجلس تطوير عقائد البانثاسيلا قال من أجل الإقتراح فقط، ليس حقيقة في تبديل كلمة “السلام عليكم” بعبارة “سلام بانثاسيلا. إذا ماذا صار؟

تضييق مجلس تطوير عقائد البانثاسيلا

المشكلة هي أن رئيس مجلس تطوير عقائد البانثاسيلا قد نسي أن المجتمع له الفهم المختلف. خاصة في داخل بين الديانة، كان المجتمع له علاقة قوية له. ولقد نسي الأستاذ يوديان أن المجتمع لن يوافقو بتغيير “السلام عليكم” بأي شيء كان

وايضا هناك الخطأ في الفهم بين الأستاذ والمسلمون. على سبيل المثال للداعى. وأيضا هناك الكلام المهمة بالسياسة التي جاءت من ضده. لذلك اذا نظرنا الى القضية كأنها يوجد شئ الذي يدل الي تضييق رئيس مجلس تطوير عقائد البانثاسيلا

إلى جانب ذلك، هناك حقيقة فيما قاله الشيخ يحيى. الفنثاسيلا، الوحدة في التنوع فينا ليست هوية جديدة. لقد تعلمنا دائما لقبول التنوع. بعد كل شيء في وقت وحين، سواء كان السلام عليكم وشالوم وغيرها ولا يوجد أي أحد يسبب فيه الي المشاكل

الاتفاق الداخلي للدين، على سبيل المثال الإسلام حول التحيات، يتم تركه كما هو. أريد أن أقول في الفضاء العام السلام عليكم، سلام بانثاسيلا، أو صباح الخير فقط، كلها ليست مشكلة. الخطأ هو اعتبار

الاتفاق الداخلي مصدراً للتعصب هذا خطأ. وهنا أصبح ما قدمه الأستاذ يوديان مثيراً للجدل

والأحسن هو أن إعادة الفكرة هي مجرد الفكرة الأكاديمية فقط. منصب الأستاذ يوديان اليوم بغض النظر هو رئيس مجلس تطوير عقائد البانتاسيلا وكل ما قال منه قد هضمه الجمهور بشكل عام، لذلك سيكون من الحكمة تجنب التعبيرات التي تسبب بين المجتمع. في كثير من الأحيان ما يستحق الدراسة الأكاديمية ولا يستحق أن يتم نقلها إلى الجمهور

سواء كان كلمة "السلام عليكم"، أم سوستياستو تو، نامو بودايا، او سلام الفنتاسيلا كلها يدل علي معني الخير. إذا واحد يسئل، هل صحيح أن رئيس مجلس تطوير عقائد البانتاسيلا يريد ان يبدل سلام؟ الجواب لا. ولكن إذا سؤل هل يجب علينا ان نبدل كلمة "السلام عليكم" بسلام بانتاسيلا؟ الجواب كمتريد. نعم كما تريد. والله أعلم بالصواب